



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВО
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ**

пер. Желябова, 11, г. Калининград, 236000, тел. +7(4012) 59-29-44,
факс +7(4012) 59-29-60. E-mail: minobr@edu.gov39.ru

ОКПО 78637276, ОГРН 1053900175890, ИНН / КПП 3905069237 / 390601001

№ 08/04/05 от 08.04. 2018г.

на № _____ от _____ 2018 г.

Заведующему МАДОУ "Детский сад
№1 "Родничок"

г. Полесска"

В.В. Власовой

Россия, 238630, Калининградская
область,

г. Полесск, ул. Слепенкова, д.8

ПРЕДПИСАНИЕ
об устранении нарушений

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 27.02.2018 года № 27/02/01 в период с 12.03.2018 года по 06.04.2018 года была проведена плановая выездная проверка муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №1 «Родничок» (далее – Учреждение) (Государственный контроль надзор в области образования. Федеральный закон от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

В ходе плановой выездной проверки были выявлены следующие нарушения.

Устав муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №1 «Родничок», утвержденный постановлением Главы администрации муниципального образования «Полесский муниципальный район» от 15.12.2016 года №645 (далее – Устав), не соответствует требованиям Федерального закона от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон), приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.08.2013 года № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» (далее – Приказ №1008), от 30.08.2013 года № 1014 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования» (далее – Приказ №1014) и от 08.04.2013 года №293 «Об утверждении порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования» (далее – Приказ №293).

В нарушение требований статей 25 и 25 Закона вопросы, обсуждаемые на Педагогическом совете не соответствуют компетенции, установленной Уставом.

Отчет о результатах самообследования составлен с нарушением требований статьи 29 Закона, приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 года №462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» (далее – Приказ №462), а в части закрепления понятия «образовательная программа» противоречит требованиям статьи 2 Закона.

Положение о языке образования содержит понятия, не предусмотренные Законом.

Положение «О взаимодействии с семьями воспитанников в соответствии с ФГОС ДО», Положение о рабочей группе по подготовке к внедрению ФГОС ДО, Положение о методическом совете в части закрепления компетенции органов управления Учреждением противоречат Уставу, что влечет нарушение требований статей 25, 26 и 30 Закона.

Положение о рабочей программе образовательной деятельности в Учреждении:

- в части закрепления понятия «образовательная программа» противоречит требованиям статьи 2 Закона;

- в части закрепления структуры рабочей программы соответствующей требованиям к образовательной программе не соответствует требованиям статьи 2 Закона и приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2012 года № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (далее – Приказ № 1155).

Положение о порядке подготовки и организации проведения самообследования в части установления сроков проведения самообследования и требований к оформлению отчета о самообследовании противоречит требованиям Приказа №462, приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», а также лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Положение о мониторинге Учреждения содержит ссылки на нормативные правовые акты, утратившие силу, а в части закрепления компетенции органов управления Учреждением противоречат Уставу, что влечет нарушение требований статей 25, 26 и 30 Закона.

Положение о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности;

- в нарушение требований статьи 28 Закона содержит ссылку на постановление Правительства Российской Федерации от 11.03.2011 года №164, а также содержит понятия, не предусмотренные Законом;

- в части закрепления понятия качество образования не соответствует требованиям статьи 2 Закона (с учетом типов реализуемых учреждением программ);

- в части закрепления понятия «образовательная программа» противоречит требованиям статьи 2 Закона.

Положение о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО, Положение о мониторинге содержат понятия, не предусмотренные

Законом, а в части закрепления понятия «образовательная программа» противоречит требованиям статьи 2 Закона.

Положение о календарном и перспективном планировании, Положение о методическом кабинете в части закрепления понятия «образовательная программа» противоречат требованиям статьи 2 Закона.

Положение о должностном (внутрисадовом) контроле содержит ссылки на нормативные правовые акты, утратившие силу, и понятия, не предусмотренные Законом, а в части закрепления понятия «образовательная программа» противоречит требованиям статьи 2 Закона;

Положение об официальном сайте не учитывает требований приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 года №785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату предоставления на нем информации» (далее – Приказ №785).

В нарушение требований статей 25 и 26 Закона представлены Положение о педагогическом совете, Положение о методическом совете, Положение об общем собрании коллектива, Положение о наблюдательном совете, Положение о родительском комитете.

Положение о системе оценки деятельности педагогических работников в соответствии с ФГОС ДО содержит понятия, не предусмотренные Законом.

Положение о портфолио педагогических работников содержит ссылки на нормативные правовые акты, утратившие силу.

Учреждением не были представлены документы, подтверждающие исполнение пункта 5, 6, 8 и 9 Приказа № 1008.

В нарушение статьи 28 Закона:

- согласно расписанию работы платных кружков на 2017-2018 года обучение по ДОП «Развивайка» и «Каблuchок» в старшей группе № 5 проводятся одновременно, по понедельникам с 16.00 до 16.30; не отражено разделение на подгруппы, хотя в представленных ОО списках детей оно представлено;

- списки детей, посещающих платные дополнительные образовательные программы (далее – ДПО) без привязки к реализуемым в образовательной организации платным дополнительным образовательным программам;

- таблицы учета ежедневной посещаемости детей в дошкольном учреждении (группа № 3 и группа № 5), хотя согласно пункта 5.2 Положения о дополнительных платных услугах занятия фиксируются в журнале учета посещения занятий по форме: список детей, дата проведения, тема занятия; список детей (старшая группа № 3) в таблице и утвержденный список детей различаются, так в утвержденном заведующей списке детей не представлены воспитанники: Прохин Захар, Рыжкова Ира, Щербяк Антон, а в таблице учета детей, фактически обучающихся по платным ДОП, отсутствуют Колпаков Костя и Полищук Ярослав.

В нарушение Постановления правительства Российской Федерации от 15.08.2013 года № 706 в Договоре об оказании дополнительной платной услуги между Учреждением и родителями (законными представителями) ребенка не отражены: реквизиты документа, удостоверяющего личность и полномочия

Заказчика, его номер телефона; место жительства обучающегося; права, обязанности и ответственность обучающегося; полная стоимость образовательной услуги; вид, уровень, направленность образовательной программы, форма обучения.

Кроме того, в результате рассмотрения представленных договоров и заявлений выявлены следующие нарушения:

- в наименовании платной услуги указано не обучение по одной из заявленных образовательной организацией дополнительных общеразвивающих программ, а «Студия «Дошколенок», в то время как данная ДОП не разработана и не представлена на сайте образовательной организации; место жительства обучающегося; реквизиты документа, удостоверяющего личность и полномочия Заказчика, его номер телефона; права, обязанности и ответственность обучающегося; полная стоимость образовательной услуги; вид, уровень, направленность образовательной программы, форма обучения; не заполнен п. 1.3 Договора (срок обучения); п.2.1.2 Договора (наименование ДОП); реквизиты документа, удостоверяющего личность и полномочия Заказчика, его номер телефона; Туткушева Валерия зачислена на обучение по платным ДОП 01.09.2017 года, а заявление договор датированы 27.09.2017 г. (заявление и договор по обучающейся Туткушевой В.Д.);

- не заполнен п. 1.3 Договора, п.2.1.2 Договора (наименование ДОП); не указаны: место жительства обучающегося, реквизиты документа, удостоверяющего личность и полномочия Заказчика, его номер телефона; права, обязанности и ответственность обучающегося; полная стоимость образовательной услуги; вид, уровень, направленность образовательной программы, форма обучения; в разделе 9 «Подписи сторон» не заполнен Заказчиком вообще, подпись отсутствует; Павенков Денис зачислен на обучение по платным ДОП 01.09.2017 года, а заявление договор датированы 27.09.2017 г. (заявление и договор по обучающемуся Павенкову Денису).

Для анализа и экспертизы образовательной организацией представлена ДОП «Предшкольная пора»:

- титульный лист: не указаны наименование, направленность ДОП;

- структура ДОП: в целом соответствует, однако, не представлены разделы: «Методическое обеспечение» и «Оценочные материалы», что является нарушением требований пункта 9 статьи 2 Закона;

- пояснительная записка: не отражены новизна и актуальность ДОП, её отличительные особенности, ведущие теоретические идеи, ключевые понятия, принципы отбора содержания, основные методы, возраст детей и их психологические особенности, особенности набора детей, формы подведения итогов, механизм оценивания образовательных результатов, что является нарушением требований статей 2, 28 Закона, а часов 18, а не 36 часов (т.к. 1 занятие – 30 минут);

- в учебном плане не отражаются теоретические и практические занятия, указано общее число занятий – 36, однако, из учебного плана невозможно понять, входит ли в общее количество часов педагогическая диагностика, запланированная на сентябрь и май;

- в нарушение требований пункта 9 статьи 2 Закона календарный учебный график: составлен на учебный год - 36 недель, хотя фактически обучение по платным ДОП начато в октябре;

- список используемой литературы составлен не в соответствии с ГОСТ Р 6.3-2003.

Для анализа и экспертизы образовательной организацией представлена ДОП «Давайте рисовать»:

- титульный лист: неверно указаны наименование программы и ее направленность;

- структура ДОП: в целом соответствует, однако, не представлен раздел «Методическое обеспечение», «Оценочные материалы» и «Список используемой литературы», что является нарушением требований статьи 2 Закона;

- пояснительная записка: в нарушение требований статей 2, 28 Закона не отражены особенности набора детей, их психологические особенности, механизм оценивания образовательных результатов и организационно-педагогические условия реализации программы; общее количество занятий, отведенных на реализацию всей программы;

- учебный план представлен в виде учебно-тематического плана с разбивкой по тематическим разделам и указанием количества занятий в каждом разделе без указания теоретических и практических занятий, аудиторных и внеаудиторных занятий; общее количество занятий не соответствует заявленному в пояснительной записке и должно составлять не 36, а 72 занятия в год;

- календарный учебный график представлен в виде перспективного планирования с разбивкой по месяцам (с октября по май включительно) и указанием тем занятий, что свидетельствует о нереализации ДОП в течение всего календарного года, включая каникулярное время; общее количество часов не указано, вместе с тем всего представлено 34 занятия; отсутствует промежуточная и итоговая аттестация и формы ее проведения, что является нарушением требований статьи 2 Закона.

В ходе проверки представлены:

- список детей, посещающих кружок по изобразительной деятельности «Давайте рисовать» (приказ № 70 от 01.09.2017), что является нарушением статей 28, 55, 58 Закона), поскольку зачисление должно осуществляться на обучение по ДОП;

- табель посещаемости изостудии «Давайте рисовать» вместо журнала учета работы педагога дополнительного образования, в котором не отражено выполнение ДОП. Кроме того, в список детей табеля посещаемости включен Иванов Дима, не включенный в список детей, утвержденный заведующей ОО, что является нарушением статей 28, 55, 58 Закона.

«Основная образовательная программа дошкольного образования Учреждения с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-стетическому развитию детей от 1,5 до 7 лет (срок реализации – 5 лет) 2017-2022 г.» (далее – ООП):

- в нарушение требований статьи 12 Закона не корректно указан тип программы;

- в нарушение требований Приказа №1155 в программе не указано соотношение основной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Не отражено содержание программы в части, формируемой участниками образовательных отношений;

- в нарушение требований Приказа №1155 в учебном плане не указано количество занятий на освоение основной части ООП и части, формируемой участниками образовательных отношений;

- в нарушение требований Приказа №1155 начало и окончание занятий не соответствует времени, указанному в режиме дня;

- рабочие программы разработаны с нарушением соответствующего локального нормативного акта. Также в рабочих программах отсутствует календарно-тематическое планирование, что не позволяет определить содержание каждой образовательной области.

- содержит понятия, не предусмотренные Законом, например, «локальный акт», «ступень» и т.д.;

- противоречит статье 2 Закона, на основании которой «участники образовательных отношений - обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность»;

- структура программы не соответствует требованиям пунктов 9 и 22 статьи 2 Закона;

- в нарушение Приказа №1155 и Приказа №1008 регламентирует деятельность, связанную с реализацией дополнительных общеразвивающих программ;

- в части закрепления компетенции органов управления Учреждением противоречит Уставу, что влечет нарушение требований статей 25, 26 и 30 Закона.

Учреждением при приеме не исполняются требования пункта 2 статьи 55 Закона (с учетом статьи 92 Закона) и пунктов 6, 12, 14 Приказа №293.

Форма заявления не соответствует требованиям пункта 9 Приказа №293.

В нарушение требований статьи 54 Закона Договора об образовании по образовательным программам дошкольного образования содержат не корректное наименование реализуемых образовательных программ.

На официального сайте Учреждения в сети Интернет не размещаются документы, предусмотренные в пунктах 6, 9, 17 Приказа №293.

Учреждением при перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности не исполняются требования приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.12.2015 года №1527 «Об утверждении порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности» (далее – Приказ №1527).

В нарушение требований статьи 79 Закона содержание образования и условия организации обучения и воспитания инвалидов не определяется в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

В нарушение раздела 3 приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.08.2010 года № 761н «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» («Должности педагогических работников»):

Воспитатель Кондратьева Т.В. не имеет высшего профессионального образования или среднего профессионального образования по направлению подготовки «Образование и педагогика» либо высшего профессионального образования или среднего профессионального образования и дополнительного профессионального образования по направлению подготовки «Образование и педагогика».

В нарушение пункта 7 части 1 статьи 48 Закона не имеют дополнительного профессионального образования: Нестеренко Л.С., Андрес О.Н., Богомолова Т.Ю., Власова И.П., Грязнова Г.Б., Гуреева Н.А., Кожарская С.С., Лавриченко Т.В., Лобанкова Г.Н., Ляхова Е.А.

Педагогические работники: Абиева Н.М., Богомолова Т.Ю., Власова И.П., Волхонская С.В., Гуреева Н.А., Лавриченко Т.В., Якубик Т.Л. не имеют дополнительного профессионального образования по ФГОС.

В нарушение частей 2, 3 статьи 79 Закона у педагогов: Богомоловой Т.Ю., Вирюкиной Е.В., Грязновой Г.Б., Лавриченко Т.В. отсутствует документ о дополнительном профессиональном образовании для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

В нарушение пункта 11 части 1 статьи 41 Закона в личном деле педагогических работников: Нестеренко Л.С., Богомоловой Т.Ю., Власовой И.П., Грязновой Г.Б., Гуреевой Н.А., Кондратьевой Т.В., Лавриченко Т.В. на момент проверки отсутствовал документ об обучении навыкам оказания первой помощи.

В нарушение части 1 статьи 65 Трудового кодекса Российской Федерации в личных делах педагогов: Волхонской С.В., Лобанковой Г.Н. отсутствуют справки о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям.

На момент проверки в личных делах педагогов: Лобанковой Г.Н. и Афанасьевой О.В. -отсутствовали документы, подтверждающие смену фамилий.

Открытость, доступность, размещение и обновление информации об Учреждении на сайте в сети «Интернет» detsadrodnichok.ucoz.ru осуществляется в нарушение статьи 29 Закона, Приказа №785.

На основании изложенного, в соответствии со статьёй 93 Федерального закона от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Министерство образования Калининградской области предписывает:

1. Устранить выявленные нарушения и причины, способствующие их совершению в срок до 05.10.2018 года.

2. Представить в Министерство образования Калининградской области отчет об исполнении предписания с приложением документов (копий документов),

подтверждающих исполнение предписания по адресу: 239039, г. Калининград, ул. А. Суворова, д. 45 в срок до 05.10.2018 года. Отчет может быть представлен непосредственно, почтовым отправлением или посредством электронного документооборота, подписанного электронной цифровой подписью.

Неисполнение настоящего предписания в установленной срок влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Ведущий консультант



Н.А. Конева